

Presentación

Los resultados de la convocatoria 768 de Publindex han sorprendido negativamente a la comunidad académica colombiana. Muchos editores e investigadores han visto cómo se desclasificaron sus revistas o bajaron su clasificación sin el menor escrúpulo; sus esfuerzos de años fueron desechados de un día al otro sin importar las consecuencias que esto pudiera tener a nivel institucional, investigativo o académico. Como ya han señalado otros editores, los métodos de esta clasificación de Colciencias desestimulan las iniciativas editoriales nacionales. *Estudios de Filosofía* también fue afectada por esta nueva clasificación y por ello hemos iniciado un proceso de autoevaluación de la revista con miras a construir un plan de desarrollo a cinco años. Así pues, la revista ve en estos resultados negativos una posibilidad de mejora más que una derrota.

El número 57 de *Estudios de Filosofía* marca un momento de transición en la revista. La revista está revisando todos sus procesos y sus integrantes. En este proceso de revisión, se nombró a Santiago Arango Muñoz (quien escribe estas líneas) como nuevo director y se examinaron el comité editorial y el comité científico. La revista es consciente de la importancia de tener ambos comités activos y dinámicos para garantizar la excelencia académica. Por ello, se decidió invitar a nuevos colegas de diversas latitudes con quienes la revista y el Instituto de Filosofía guardan estrecha relación. Al comité editorial ingresan los siguientes integrantes nuevos: Pilar Calveiro (Universidad Autónoma de México), Vicente Raga Rosaleny (UdeA), Liliana Molina (UdeA), Santiago Echeverri (Rutgers). Por otra parte, el comité científico también tiene nuevos invitados: Regina Kreide (Universidad de Giessen), Felipe de Brigard (Duke University), Kourken Michaelian (Otago University), Francisco Cortés Rodas (UdeA), Plinio Junqueira-Smith (Universidad de Sao Paulo), José Luis Villacañas (Universidad Complutense de Madrid). Agradecemos a todos estos profesores haber aceptado participar en nuestra revista y ayudarnos garantizar la excelencia de la misma. También queremos extender este agradecimiento a los profesores que nos acompañaron durante los últimos años en ambos comités y que ahora salen.

También, se evaluó el proceso de evaluación de artículos. La revista tiene muy presente que la excelencia de los artículos que publica depende de la calidad y eficiencia del proceso de evaluación. Por ello, se diseñaron nuevos formatos que permitirán una evaluación más completa y ágil, y se implementó el uso del sistema

OJS (*Open Journal System*) que brinda una mayor transparencia y trazabilidad para los autores. Este sistema, además, nos permite regular mejor los tiempos de evaluación por parte del comité y los evaluadores anónimos; la revista está trabajando en reducir los tiempos entre el envío del artículo y la decisión editorial sobre la publicación o no del mismo. Nuestro ideal es que sólo haya tres meses entre el envío y la decisión, y lo estamos cumpliendo con los últimos textos que nos han llegado.

La revista también está trabajando en mejorar su visibilidad en internet. Por ello se están revisando los contenidos de la página web de la revista. Se ha arreglado alguna información y complementado otra. Próximamente, también mejorará el diseño. Todavía hay mucho trabajo por hacer en este aspecto, pero la revista está empeñada en la actualización y renovación de su página web. Paralelamente, se ha intensificado la presencia de la revista en redes sociales como Academia.edu y Facebook.com, lo que le ha permitido llegar a un público más amplio a nivel internacional. Se está preparando la aplicación a varios indexadores internacionales, y también se está negociando el ingreso de la revista a *The Philosophy Documentation Center*.

El número 57 de *Estudios de Filosofía* recoge un grupo variopinto de artículos. La variedad de temas y perspectivas de los mismos refleja claramente la pluralidad de la revista. Entre los temas abordados, encontramos la filosofía política en los textos “Esferas y pliegues: la aplicabilidad de la biopolítica de Fichte a Deleuze” de Diego Julián Ferreyra de la Universidad de Buenos Aires (Argentina), “Acordar la paz en Colombia o ‘la cosa misma’ de la filosofía” de Adolfo Chaparro Amaya de la Universidad del Rosario (Colombia), y “La irracionalidad de la técnica. Aproximaciones a los conceptos de mito y líder carismático en Carl Schmitt” de Lily García Vásquez de la Universidad de Antioquia (Colombia). Por otro lado, el texto “Formas de matematización de la filosofía natural: Galileo y la redefinición sociocognitiva de sus matemáticas” de Helbert E. Velilla Jiménez de la Universidad de Antioquia (Colombia) se inscribe en el ámbito de la filosofía de la ciencia. La fenomenología francesa está representada por el texto “Revelación y Religión en Levinas” de Rafael Fernández Hart de la Universidad Antonio Ruiz de Montoya (Perú). Cierran el número tres textos de corte analítico: “Autoengaño y voluntarismo doxástico” de Gustavo Fernández Acevedo de la Universidad Mar del Plata (Argentina), “Crítica al absolutismo moral consecuencialista” de Francisco García Gibson de la Universidad de Buenos Aires (Argentina) y el texto “Argumentos de

contraste fenoménico a favor de la fenomenología cognitiva” de Elijah Chudnoff (Universidad de Miami), traducido por Elizabeth Cardona y Juan Fernando Álvarez de la Universidad de Antioquia (Colombia).

Esperamos que los textos aquí incluidos nutran las discusiones filosóficas en los diversos temas y campos abordados por este número.

Santiago Arango Muñoz
Director
Estudios de Filosofía
Doi: 10.17533/udea.ef.n57a01